"DERECHO VIEJO"

"Gloria Dei, homo vivens" (La Gloria de Dios es el hombre viviente)

Lejos del mundo. Cerca de los hombres

Un periódico para leer Octubre 2013

PERIÓDICO DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA

"Nos mueve el deseo de escuchar a Dios. Pasamos del Dios 'concepto' al Dios vivo".

"Solamente cuando estemos destruidos, puede Dios empezar a trabajar en nosotros"

George Maloney S. J.

¿Cómo hemos podido vivir en semejante prisión?

1) "... salí de mí mismo, esto es de mi bajo modo de entender, de mi flaca suerte de amar, y de mi pobre y escasa manera de gustar de Dios..." S. Juan de la Cruz

2) "La contemplación es una experiencia de renovación mística, una transformación interna, producida totalmente por el amor de Dios, y que implica la muerte del "yo" conocido, y la aparición de otro yo purificado, que vive y actúa en el Espíritu de Dios". Thomas Merton

3) "... el resultado final de la meditación de la mente sobre sí misma es su propia aniquilación a manos del Ser. Pero el Ser es Vida Eterna; por lo tanto la eliminación de la mente a manos del Ser, significa la total transfiguración de la mente en el resplandor de la Consciencia Pura". Ramadevi

4) Poco a poco va ocurriendo todo, sin apenas darnos cuenta de que estamos cambiando de aire, de fisonomía, de mentalidad, de alma, de Dios; sobre todo al principio, cuando nos vemos únicamente sin nuestra figura anterior y observamos que una fuerza inexplicable la va cambiando. Es el momento de la purificación. Posteriormente, la misma contemplación nos va iluminando.

5) Los efectos fundamentales de la contemplación podrían ser definidos como la sabiduría amorosa que se comunica en forma de "noticia" general, confusa y amorosa. Esta sabiduría purifica, ilumina e inflama. Purifica con sequedad en el sentido, con vacío en las potencias y con tiniebla en el espíritu.

6) La purificación que puede hacer una persona con su esfuerzo minúsculo, aunque es necesaria condición para adelantar, es totalmente insuficiente para entrar en esa singular forma de intimidar con Dios, en la que cara a cara se deja ver. Existen unos sustratos psíquicos, adonde es imposible llegar conscientemente, donde, por consiguiente es absurdo pretender llevar luz, y que el individuo no puede, por mucho que se empeñe, desprogramar. Y sin embargo es necesario esta desprogramación desde "el fondo", un fondo ni siquiera previsto por nuestra mente actual.

7) El Ser toma ahora la iniciativa, desde el instante en que los primeros atisbos de contemplación quedan patentes; el Ser con su presencia sencilla y pura, fuerza nuestra limitación, choca con ella y crea un desajuste. El alma se siente distante, distinta y desadaptada a este "nuevo" Dios. Esto le hace sufrir, aunque de momento ignora, y esto es parte de su sufrimiento, que lo que esta limpieza entraña es una ampliación de la capacidad receptiva, un ajuste a la nueva presencia de Dios.

8) Constatamos que lo sensitivo, lo más periférico de nosotros, lo que más inmediatamente traduce nuestra presencia en el mundo y en las cosas, no sirve para revelarnos ni justificar la consciencia diferente que ahora se inicia. Constatamos que nuestras potencias: nuestro entender, nuestra forma de amar, han quedado como "pasadas de moda", frente a este entender ya no por el vigor natural, sino por la Divina Sabiduría, y frente al amar con fuerza y pureza de espíritu. Y la memoria se ha trasformado, se va transformando, en percepciones de lo eterno.

9) Constatamos, asimismo, que nuestro espíritu, ese sector esencial que construye y justifica toda nuestra realidad como individuos con una identidad y una consciencia, ahora se queda a oscuras, sin saber dónde se encuentra la avería de ese indecible apagón, que ni se entiende, ni se justifica, y en el que el individuo pierde claridad superficial sobre sí mismo y sobre Dios.

(Continúa pág 2)

"...salí sin ser notada..."

EDITORIAL

Las preguntas y las respuestas

Por **Camilo Guerra**

Al llegar la primavera, ésta parece tener la palabra y responde en forma de brotes, de promesas que se realizan, en cantos de pajaritos que manifiestan un surgimiento de algo que ampulosamente llamamos vida. Todo cambia, para que nada cambie. Es una constante. En la experiencia pareciera que se dan las respuestas que hacen innecesarias y ridículas a las preguntas. Los por qué desaparecen y seguimos con el mismo ritmo de lo siempre nuevo.

"Mañana será otro día", es una frase hecha, que destila esperanza y serenidad, pero que también esconde queja y fastidio. Tenemos que acostumbrarnos a ganar y a perder, adquiriendo una consciencia de conformidad (ser buenos ganadores y mejores perdedores) no quejarnos y no pedir. La mente nos quiere llevar a la queja y a la petición; siempre pide más, nada alcanza...

La consigna es vaciar la consciencia de imágenes y de contenidos. No tener motivaciones para pensar, para imaginar. Dentro de veinte años, ¿dónde vamos a estar? ¿Qué problemas vamos a tener? ¿Cómo vamos a recordar este tiempo (el de ahora) dentro de cinco años?

¿Cómo recordamos lo que nos ocurrió hace cinco años atrás? ¿Lo recordamos fielmente o la mente introdujo cambios, borrones y vacíos?.

Silbando bajito

1. Uno accede a niveles participativos cada vez más altos o más profundos, según como se quiera graficar.
2. Cuesta desprogramarse. Lo antiguo es un formidable adversario, cuesta romper con las viejas lealtades; son años que hay que eliminar, desmitologizar, desempolvar, aligerar la mochila...
3. Cada persona posee por lo menos un talento; hay que descubrirlo y ponerlo al servicio de los demás.
4. No es importante entender el dolor, lo importante es tener confianza en la vida, en el Ser, en Dios, que es lo mismo.
5. Conscientizarnos en ejercer el Ser. Sentarnos simplemente a Ser.
6. ¿Cómo es acceder vivencialmente al concepto de ser hijos de Dios? – Yo sé conceptualmente que si ingiero alcohol en demasía, me embriagaré; pero esto dista enormemente de vivenciar una borrachera mayúscula.

Escalones

Así como una flor se enmustia y toda juventud cede a la edad, así también florecen sucesivos los peldaños de la vida; a su tiempo flora toda sabiduría, toda virtud, más no le es dado durar eternamente. Es menester que el corazón, a cada llamamiento, esté pronto al adiós y a comenzar de nuevo, esté dispuesto a darse, animoso y sin duelos, a nuevas y distintas ataduras. En el fondo de cada comienzo hay un hechizo que nos protege y nos ayuda a vivir. Debemos ir serenos y alegres por la tierra, atravesar espacio tras espacio sin aferrarnos a ninguno, cual si fuera una patria; el espíritu no quiere encadenarnos; quiere que nos elevemos, que nos ensanchemos escalón tras escalón. Apenas hemos ganado intimidad en una morada y en un ambiente, ya todo empieza a languidecer; sólo quien esté dispuesto a partir y peregrinar, podrá eludir la parálisis que causa la costumbre.

Aun la hora de la muerte acaso nos coloque frente a nuevos espacios que debamos andar, las llamadas de la vida, no acabarán jamás para nosotros... ¡Ea, pues, corazón, arriba! ¡Despídete, estás curado!

Hermann Hesse
(Selección de Guillermo Jänhel)

¿Cómo hemos podido vivir en semejante prisión?

(Viene de tapa)

En el fondo, sin embargo, se va perfilando, aunque muy de lejos al comienzo, un amanecer, una claridad, una iluminación.

10) "Porque esta oscura contemplación infunde juntamente en el alma amor y sabiduría, a cada uno según su capacidad y necesidad, alumbrando al alma y purgándola de sus ignorancias". S. Juan de la Cruz

11) Desde que nos vamos adentrando en la realidad sin nombre de las cosas, todo comienza a ocurrir de forma desacostumbrada para la mente superficial. Al constatar que todo es diferente, nuestra experiencia es sometida a una dura prueba de fuego.

12) Cuando la experiencia es verdadera, es desconcertante, y es al mismo tiempo, inexplicable. Desde este momento ya no sirve la lógica. Nos encontramos en la otra orilla. A ella hemos pasado sirviéndonos de todo nuestro aparato mental, de nuestro discurso y de nuestro pensamiento. Todo esto es comparable a una balsa de la cual nos servimos para atravesar el río. Una vez llegados a la orilla, se abandona la balsa para proseguir la exploración de todo un mundo nuevo que se abre delante. A partir de este momento la balsa es algo inútil que es imposible cargar sobre los hombros. **Debemos abandonarla.**

13) "La destrucción de ese aparato mental nos aproxima a la iluminación, al irnos desembarazamos de todo lo que podría dificultar o retrasar la llegada de la iluminación. "... no dejarse embarazar demasiado por la idea de la iluminación, porque esta preocupación impide el vaciamiento del espíritu, cosa que es necesaria realmente para alcanzar la iluminación". Alexandra David-Neel

14) No hemos de vivir preocupados por la iluminación porque ésta llega sola cuando existen las condiciones propias para su aparición.

15) La iluminación es el estado sin apego.

16) Todo el ámbito de la vida emocional queda alterado, cambiado, desaparece ese fenómeno radical de todos los estados negativos de la persona que es la **inseguridad**, **la incertidumbre.** El miedo que tanto condiciona a los hombres va disminuyendo hasta desaparecer.

17) La pregunta final es: ¿cómo hemos podido vivir en semejante prisión?

18) Cuando un individuo toma contacto existencial con lo no temporal, siente la liberación... entra en una nueva fase de su vida: **la vida de participación en la consciencia sin tiempo.** Se recuperan en un plano más elevado, la libertad y la espontaneidad perdidas en la infancia.

Obra completa de
Nicolás Caballero

"Derecho Viejo"
(lejos del mundo, cerca de los hombres)
Un programa de radio para escuchar... ahora también por **Internet**
IDEA Y CONDUCCIÓN: CAMILO GUERRA
Todos los Sábados de 9 a 12
Por AM 830 Radio DEL PUEBLO
4371-7045/7046
www. amradiodelpueblo.com.ar
Todos los Lunes de 18 a 21
Por AM 930: Radio NATIVA
4484-0808 / 4651-2541
www. amnativa.com.ar
Todos los Lunes de 21 a 24
Por AM 1250
Radio
ESTIRPE NACIONAL

Responsable
Dr. Camilo Guerra

Dirección y Correspondencia
Almafuerte 2629 (CP. 1712) Castelar
Prov. Buenos Aires - Argentina
Tel: 4627-8486 / 4629-6086
E-mail: derecho.viejo@yahoo.com.ar

Sitio Web:
www.derecho-viejo.com.ar

Registro de la Propiedad Intelectual
Nº 2.365.486.

Origen y decadencia del hombre en los mitos griegos

Escribe:
Federico Guerra

Ya hemos visto el mito oficial de la creación del hombre a partir del barro, y cómo, a falta de las habilidades de los demás animales, el hombre es dotado del Fuego y la Razón de los dioses por el titán Prometeo.

Pero hay otro mito respecto a la Creación del hombre que resulta interesante recordar. Es el oscuro mito de **Dionisios Zagreo**, muy utilizado en la antigüedad por las sectas de corte órfico (sectas que creían que el cuerpo era prisión del alma, y sólo por un camino de purificación podía ésta ser libre nuevamente).

Dionisios Zagreo era, según esta historia, el hijo de Zeus y de Perséfone (la misma que sería, según otra leyenda, esposa de Hades, dios del mundo de los muertos). Su padre, el rey de los dioses, decidió nombrarlo heredero al trono del Olimpo.

Hera, la celosa esposa de Zeus, enojada de que el sucesor al divino trono no fuese un hijo suyo, planeó el asesinato del aún pequeño dios.

Para ello, liberó a los Titanes prisioneros desde la terrible Titanomaquia (la guerra entre la nueva generación de dioses olímpicos y los viejos Titanes), y los instó a que asesinaran al niño, para dejar a Zeus sin herederos.

Los Titanes hicieron lo que mandó Hera, atrayendo al niño con juguetes para secuestrarlo y devorarlo.

Pero Gea, la madre-tierra, fue testigo de este atroz hecho, y llamó a Atenea, la cuál llegó justo a tiempo para salvar el corazón del pequeño de las garras de los Titanes.

Zeus, al enterarse del hecho, destruyó furioso a los Titanes con sus rayos.

Con el corazón, pudieron hacer renacer al dios-niño, que fue bautizado esta segunda vez como "Yaco", también referido a veces como "el dos veces nacido".

Y de las cenizas de los Titanes destruidos por Zeus nació la raza de los hombres.

Como vemos, siempre se mantiene la conexión del hombre con lo divino, de un modo u otro.

Tomaremos tres mitos para reflejar la **decadencia de los hombres**:

El primero es **el mito de las Edades**, que nos cuenta Hesíodo en su obra "*Los trabajos y los días*".

Los primeros hombres en existir eran **hombres de oro**, que vivieron en la época del reinado de Cronos, titán del Tiempo. Estos hombres "vivían como dioses, con el corazón libre de preocupaciones, sin fatiga ni miseria", según nos narra Hesíodo. Los hombres de oro no necesitaban leyes, porque no existía el mal en sus corazones, y eran amigos de los dioses.

Con el advenimiento de los dioses Olímpicos y el fin del reinado de Cronos, estos hombres de oro fueron sepultados por Zeus. En su lugar, se creó una nueva estirpe de **hombres de plata**, que eran peores que los hombres de oro, "tanto en aspecto como en inteligencia", nos dice el antiguo poeta.

Estos hombres también fueron, al final, sepultados por Zeus, porque no ofrecían sacrificios ni honraban a los dioses Olímpicos.

Por último, fue creada una nueva raza de hombres, esta vez de bronce.

Estos **hombres de bronce** eran terribles guerreros, que terminaron destruyéndose entre sí, y pasaron así sin pena ni gloria sobre la tierra.

El cansado Zeus creó entonces una cuarta raza de hombres, **la raza de los héroes y los semidioses**. Estos hombres son aquellos conocidos héroes de la antigüedad cuyas historias contamos hasta el día de hoy.

Pero incluso esta famosa Edad de los Héroes hubo de terminar.

Algunos de estos héroes, al finalizar su tiempo, fueron conducidos por Zeus a la Isla de los Afortunados, donde viven eternamente en paz y armonía.

Llegó así el tiempo de la quinta raza, la de los **hombres de hierro**. Dentro de esta raza estamos los hombres de hoy día. "Y más nos valdría- nos dice Hesíodo- no haber nacido nunca, que sabernos parte de una raza de hombres decadentes, que algún día desaparecerá para dar lugar a hombres peores."

El segundo mito que hace referencia a la decadencia del hombre es el mito de **la caja de Pandora**.

Antes de ser encadenado al monte Cáucaso, Prometeo tuvo otro castigo, pero esta vez fue uno que sufrió la humanidad.

Zeus decidió vengarse de Prometeo por robar el fuego de los dioses. Para esto, encargó a Hefesto, el dios artesano, modelar con arcilla una mujer, y cada dios puso en esta estatua una virtud: Hermes aportó la elocuencia, Afrodita la belleza, Atenea la inteligencia, Apolo la música, y así sucesivamente.

Por último, el propio Zeus sopló sobre la estatua y ésta se volvió una mujer de carne y hueso, que fue llamada Pandora.

Pandora, de **John William Waterhouse** *(1896)*

Pandora fue enviada a la tierra como regalo de los dioses olímpicos a Prometeo, llevando como única pertenencia una misteriosa caja.

Prometeo desconfío inmediatamente del "regalo", pero Epimeteo, su hermano, que siempre actuaba sin pensar primero, se enamoró de la muchacha y decidió casarse con ella, pese a las advertencias de su hermano.

En la noche de bodas, Pandora, víctima de una terrible curiosidad, abrió la caja que le habían encomendado los dioses olimpicos. Al hacer esto, todos los males del mundo (la ira, la violencia, la avaricia, la pereza, la envidia, y muchos más) se escaparon de su interior y se dispersaron a los cuatro vientos. Arrepentida, Pandora cerró la caja lo más rápido que pudo, pero fue en vano: la caja quedó totalmente vacía. Se cuenta que, luego de escapar todos los males, lo último que salió de la caja fue la *esperanza*.

Otra versión de esta historia nos dice que en realidad Zeus envió a Pandora con buenas intenciones, y que, al abrir la caja la curiosa joven, lo que se escaparon no fueron males, sino los dones divinos que Zeus pretendía regalar a la humanidad. De nuevo, la horrorizada Pandora cierra la caja, por suerte no demasiado tarde, porque queda en ella el don de la esperanza.

Es interesante señalar el paralelismo que tiene esta historia con el mito hebreo-cristiana de Adán y Eva, donde es Eva, la mujer (al igual que Pandora) la culpable de la caída del hombre.

El tercer y último mito es la historia del **Diluvio de Deucalión**.

Según esta leyenda, Zeus decide castigar a los hombres, que se habían vuelto violentos y corruptos, borrándolos de la faz de la tierra mediante un diluvio.

Deucalión, el hijo de Prometeo, fue advertido de la inminente catástrofe por su padre. Así construyó un arca y logró salvarse junto a su esposa Pirra, hija de Pandora.

Cuando el diluvio terminó, y las aguas cedieron, Deucalión y su esposa bajaron nuevamente a tierra firme y encontraron un templo cubierto de algas.

Allí pidieron el consejo de los dioses para repoblar la tierra.

El Oráculo del templo les dijo que debían "arrojar los huesos de su madre por sobre los hombros".

Deucalión, perplejo, ya que no sabía donde estaba enterrada su madre, cayó al suelo de rodillas y comenzó a llorar la muerte de la raza humana.

Pirra, un poco más astuta, le dijo: "Querido esposo, bien sabes que el Oráculo siempre habla en enigmas. Estoy segura que cuando habló de *los huesos de tu madre* se refería a otra cosa".

"¿Qué significan entonces las palabras del Oráculo?" preguntó Deucalión.

"No sé", contestó Pirra, y bajó su mirada al suelo, donde vio algunas piedras dispersas. Entonces se dio cuenta.

"Esposo mío, ¿acaso no es Gea, la tierra, nuestra madre? ¿Y no son sus huesos estas piedras? ¿Será esta la respuesta del Oráculo?"

La pareja decidió intentarlo, y, levantando un par de piedras, comenzarlos a arrojarlas por encima de sus hombros. Al tocar el suelo, cada piedra que arrojaba Deucalión se convertía en un hombre y, a su vez, cada piedra que arrojaba Pirra se convertía en una mujer.

Así fue que la humanidad renació de una muerte casi segura.

De nuevo encontramos otro paralelismo con la tradición hebrea,en este caso con el mito de Noé, narrado en el Génesis.

En ambos mitos, la Divinidad ve que el Hombre se ha corrompido más allá de cualquier redención, y por eso decide destruirlo. Pero siempre hay alguien que logra salvarse.

El mito del Diluvio Universal se encuentra en muchísimas tradiciones de todo el mundo:

En mesopotamia,por ejemplo, el nombre del sobreviviente de la catástrofe es Uta-na-pistim (y su historia puede encontrarse dentro del famoso Poema de Gilgamesh).

En la India, es la historia del rey Svayambhuva Manu, cuya arca fue guiada por el dios Visnú que había tomado la forma de un gigantesco pez.

Estas leyendas, entre tantas, hacen suponer a algunos investigadores que posiblemente el Diluvio tenga una base histórica.

¿Conociendo la unidad?

Buen día, buen día, buenas tardes.... buenas noches.... como decimos habitualmente vamos empezando a comunicarnos. Y tenemos también algunos momentos de comunión, como decimos también con habitualidad. Vamos a estar juntos compartiendo todo esto, compartiendo música, seguramente algunos diálogos telefónicos y todo esto para ¿distraernos? ¿Usted cree eso? ¡Qué equivocado estáaa!

Programa radial de Derecho Viejo emitido por Radio del Pueblo, el 25-08-2011

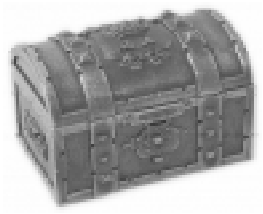
Y estamos acá, compartiendo todo esto ¿no? Hace unas semanas atrás hablábamos de la seguridad y nos causa a veces, sorpresa y una sensación rara cuando escuchamos la problemática de la inseguridad en la superficie. La gente se queja de la inseguridad de superficie, tal vez ahí están dirigidos los cañones de la gente como para solucionarlo o buscarle alguna situación de poder soportarlo ¿no? Pero en definitiva, la inseguridad más grande no se puede transformar en seguridad, no hay nada seguro. Todos sabemos o tenemos casos diariamente de personas que fallecen, no por algún motivo de violencia sino por alguna enfermedad o por un paro cardíaco, hablamos de muertes prematuras, decimos se murió muy joven ¿no? como si hubiese alguna edad, como si dijésemos: bueno, pasando esta edad te podés morir tranquilo que ya no es prematuro ¿no? O, manejamos la vida como no queriendo aceptar la posibilidad de la muerte ¿no es cierto? Ahora, no hay nada seguro, precisamente esa es la característica de la vida ¿no? de la Vida con mayúsculas. Cada individuo es una libertad desconocida. No podemos compararnos. Uno de los grandes problemas que tenemos en la superficie es que vivimos de alguna manera comparándonos con otros, pensando que si mi coche es mejor, el otro va a pensar que yo también soy mejor, pensando que si tengo mejor ropa, el otro va a pensar que yo también soy mejor, además de tener capacidad. Y muchas personas se cree ingeniosas, se comparan con los otros dando respuestas ingeniosas o manifestando que están más allá de todo... y todo eso es precisamente, un error ¿no? Esa persona no está más allá de todo, es todo comparación, mientras haya algún criterio de comparación, entonces no somos libres. Esa carta que decíamos, que nos dan cuando nacemos, que es con sobre cerrado, es imposible de abrir, no se puede predecir, no se puede imaginar y **tenemos que habituarnos a convivir con la incertidumbre,** con lo que puede ocurrir o dejar de ocurrir. Ahora, esa incertidumbre es la que nos mantiene atados a la superficie ¿comprenden? Nos mantiene atados. En realidad si estamos viviendo en la profundidad, en el Ser, en esta línea vertical que decíamos, de conocimiento de mí mismo y conocimiento del Ser, en esa unidad que tiene el árbol con sus raíces y sus ramas extendidas hacia arriba, en esa unidad podemos decir que yo y el Padre somos uno, en esa unidad. O sea que **el verdadero conocimiento de mí mismo, lo veo o lo conscientizo, valga la redundancia, en el conocimiento de la unidad.** Mientras yo considere que el Padre o que el Ser, o que Dios está fuera de mí y es otra cosa diferente de lo que soy yo, entonces nuestro conocimiento va a ser siempre fallido. Es como cuando uno habla de la justicia. La justicia va a ser siempre fallida, los hospitales van a ser siempre pasibles de mala praxis, ¿por qué motivo? Porque siempre está el hombre, el que maneja la situación, y el hombre es falible, y el hombre tiene miedo y el hombre tiene incertidumbre. Entonces, lo inteligente de esto es darnos cuenta de eso y ya no atacar a las ramas sino ir a la raíz del problema, la raíz es la incertidumbre, el miedo. Hasta que nuestra mente no acepte todo eso, hasta que nuestra mente no esté acostumbrada a lo vertical, sería el plano de no-mente que hablamos habitualmente, hasta que la mente no esté quieta, que no esté atenta, que no esté en observación, todo lo demás van a ser aprontes y partidas.

Vamos ambiéntándonos de a poquitito. Esto se va dirigiendo cada vez más a la gente que frecuenta los talleres, a la gente que lee el periódico, a la gente que escucha la radio. Vamos haciendo siempre como una iniciación y nos damos cuenta de que la unidad en el Ser, o sea que vamos descubriendo el Ser cómo actúa dentro nuestro, nos damos cuenta de que el que medita es el Ser adentro nuestro, no nosotros, cuando vamos terminando con ese ego, vamos descubriendo que ese ego no es real, cuando vamos descubriendo que la mente son pensamientos, no hay una mente formal, son pensamientos que se van dando, que se van realizando y al mismo tiempo vamos viendo que **el mayor conocimiento que podemos tener es el de nosotros mismos y ese conocimiento se halla en la unidad**. O sea, yo tengo que conocerme forzosamente en el Ser, no tengo otra forma de conocerme. El conocimiento que yo pueda tener psicológico de mí, no tiene nada que ver con esto. Puedo frecuentar un psicólogo, un psiquiatra me va a dar algunas ideas con respecto a mi conocimiento psicológico, al conocimiento de cómo funciona mi mente, pero no va a poder decir cómo es el hombre sano, digamos ¿no es cierto? O sea, el psicólogo, el médico psiquiatra nos va a hablar del hombre enfermo y cómo curarlo, en algunos casos, cómo contenerlo. El sacerdote nos va a hablar del hombre pecador y cómo proponerle salir del pecado. Pero ninguno de los dos nos puede hablar del hombre sin opuestos, del hombre no dual ¿comprendemos? Eso solamente lo encontramos en nuestro interior y esa ley primera de lo absoluto es la unidad del Todo.

Y este tema de la unidad, que parece tan difícil, sin embargo ya San Pablo lo hablaba muy claramente en el evangelio, en sus epístolas que son cartas que se mandaban entre ellos, donde hablaba de la figura del cuerpo místico, comparamos, como si dijéramos la unidad del cuerpo. La mano derecha toma la factura y se la come, la mano izquierda agarra la taza del café con leche y toma un trago, o sea que están relacionados en una unidad: la mano derecha, la mano izquierda, la boca, los labios, la lengua y de ahí nos metemos hacia dentro, la garganta y todo lo que sigue ¿no es cierto? Esta es la unidad más clara que podemos ver, o sea, si la oreja dijera que se retira de esa unidad, ¿puede la oreja retirarse de la unidad? Es oreja en el cuerpo. Si yo me corto la oreja y la dejo arriba de un plastiquito, ya no va a ser oreja, porque no va a poder escuchar, ya no va a poder cumplir su función fundamental. Podré decir que eso era una oreja y viene el gato y se la come, ¿comprendemos? Entonces San Pablo dice: cuando un órgano del cuerpo es alabado, todo el cuerpo se siente enzalsado, se siente alabado. Cuando un órgano del cuerpo sufre, todos los órganos del cuerpo sufren de alguna manera. Usted fíjese, me pongo un par de zapatos chicos, me apretan los pies, me duele la cabeza, por ejemplo. O sea que por un dolor de pie intenso, la cabeza está mal. Tengo un pequeño problema, un acceso de fiebre o lo que fuera, todo el cuerpo sufre, todo el cuerpo tiembla, todo el cuerpo se manifiesta con un sudor frío o con un sudor caliente o lo que fuera. Entonces la unidad tenemos que verla con ese ejemplo que es tan claro y lo tenemos a nuestra disposición permanentemente, o sea, yo estoy hablando ahora y la mano derecha empieza a gesticular: cuando digo que algo se abre, abro la mano para que se vea, cuando digo que algo se cierra, cierro la mano; cuando digo que hay mucha gente, junto los dedos ¿comprenden? O sea es todo una especie de simbolismo para que yo entienda lo que es la unidad. Y así como sería ridículo que una uña diga: Ahora yo voy a formar el reinado de la uña... y me corto sola. La uña necesita la otra mano y los dedos, para poder cortarse un pedacito de uña, ¿comprenden? La uña no puede agarrar un alicate y cortarse a sí misma, bueno. Entonces, vamos viendo lo que es la unidad. Y el mayor conocimiento que yo puedo lograr de mí, va a ser en la unidad. O sea, la oreja va a encontrar su conocimiento en la unidad, ayudada por los ojos, ayudada por los labios, el dedito chiquito le va a rascar a la oreja cuando le pique algo, ella no puede rascarse sola. Esa es la unidad que estamos hablando, ¿no? O sea, poder hacer una abstracción y ver esa unidad y en esa unidad es el conocimiento mayor que yo puedo tener de mí ¿no es cierto? Ahora ¿cómo llegamos a esa unidad? ¿Cómo la podemos facilitar a esa unidad? Es volando por encima de las construcciones mentales, darnos cuenta de que esto es una construcción mental. Vamos dejando de lado todo tipo de prejuicios, de programaciones y nos vamos abriendo ante un silencio infinito. No sabemos todavía lo que es el silencio, el infinito, pero tenemos que empezar a mirar hacia arriba si queremos ir hacia arriba ¿no? O sea, levantar un poco hacia arriba, hacia lo vertical, a mirar lo espiritual hacia arriba y al mismo tiempo hundirnos en nuestras raíces, que es el único conocimiento que podemos tener.

Le mandamos saludos a todos los que van llamando por teléfono y a los otros también en realidad, porque vamos a mandar saludos a todos. Vamos entonces a tener que hacer la idea de que tenemos que ascender a una montaña para unirnos con el Padre y que al mismo tiempo somos la montaña y que al mismo tiempo estamos en el Padre en esa unidad. Hay que "subir al cielo" entre comillas. ¿Qué significa eso? Ascender en nuestra conscienciación o en nuestro nivel de consciencia, sentarnos al lado derecho del Padre, el lado derecho tiene toda una connotación ¿no? y después de eso volver a juzgar a vivos y muertos, pero todo eso dentro nuestro ¿no? Los vivos y los muertos no son los que están afuera sino lo que realmente tenemos de vivo nosotros y lo que tenemos de muerto nosotros. Lo que se habla de juzgar vivos o muertos, significa distinguir lo que es la vida real, la esencia nuestra, donde estamos en lo vertical, donde somos y nada más podemos decir, distinguirlo de los prejui-

(Continúa)



El cofre de los recuerdos - Serie II

Resonancias del Concilio Vaticano II - VII

(Continuación): amigos de "Derecho Viejo": habíamos terminado el artículo anterior con la promulgación de la **Constitución sobre la Iglesia** y de los Decretos sobre el **Ecumenismo** y las **Iglesias orientales.** Pero lo interesante es saber cómo se llegó a esas conclusiones. Les comentaba que en la Universidad Gregoriana, teníamos informaciones y comentarios directos sobre los trabajos del Concilio. Lo que sigue (en parte confirmado por una fuente de Internet), es un relato de lo ocurrido en esos días. No todo fue "color de rosa". Por una parte se notó la intervención frecuente de Pablo VI, confirmando, corrigiendo, proponiendo enmiendas a algunos textos elaborados por las respectivas Comisiones. Por otra parte no se ocultaron descontentos o sorpresas en algunos Padres conciliares, precisamente por esas intervenciones papales.

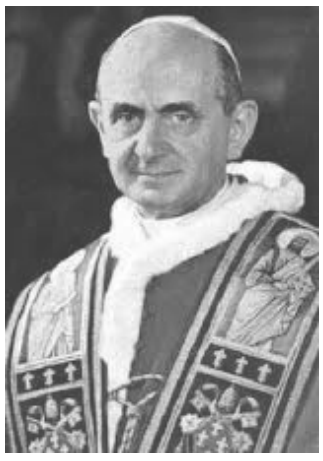
En efecto, fueron tan fuertes las discusiones sobre el *tema de la Colegialidad*, que Mons. G. Philips recibió el encargo de redactar una nota explicativa que aclarara los términos empleados en la redacción propuesta, en busca de conformar a todas las partes. **El Papa pensaba introducir esta nota como explicación del capítulo III de la *Lumen Gentium*** y tras hacerle algunas modificaciones **la mandó al Concilio, que finalmente la aprobó el 14 de noviembre de 1964.**

Otro documento polémico fue la **Declaración sobre la Libertad religiosa** presentada el 19 de noviembre, que en vez de ser corregido según las intervenciones anteriores, **había sido casi completamente rehecho.** Se solicitó entonces que fuera votado de nuevo pero **la presidencia del Concilio anunció que no se votaría el nuevo texto hasta la siguiente sesión.** Esto causó molestia en varios Padres conciliares (como los cardenales Meyer, Ritter, Léger, Suenens y Frings), quienes intentaron persuadir a Pablo VI de que se procediese a la votación, pero fue inútil. **El descontento creció cuando se informó a la Asamblea que Pablo VI había introducido 19 modificaciones al esquema sobre el Ecumenismo** (que había sido votado favorablemente por los padres conciliares, aunque todavía no había sido promulgado).

Estos hechos, que vistos después no tuvieron mayor relevancia, generaron un clima de descontento en algunos Obispos y Expertos de la llamada "mayoría" conciliar. S bien el dar mayor tiempo al tema de la **Libertad religiosa** (lo veremos más adelante) permitió perfilarlo mejor; no ocurrió lo mismo con ***"la nota explicativa"***, puesto que no cambiaba lo indicado en el texto final de la *Lumen gentium*, y las modificaciones en el esquema del ecumenismo eran de mera forma.

Sin embargo, a pesar de estos "desencuentros", manifestaban que el Papa no estaba "pintado", sino que tenía el pulso del Concilio. Finalmente, como dijimos antes (final del artículo anterior) en la sesión pública conclusiva **se aprobaron estos documentos tan controvertidos: la *Lumen gentium,*** los Decretos sobre ***el Ecumenismo*** y de ***las Iglesias orientales.*** Mientras tanto, luego de la 3ra. Sesión conciliar **(3ra. Inter-Sesión)**, **las comisiones quedaban con 11 esquemas a considerar para la cuarta,** según las orientaciones de la Asamblea conciliar.

Una idea del valor otorgado a la ***Lumen Gentium*** (sobre la Iglesia) fueron las palabras de **Pablo VI** que denota su inocultable amor al Pueblo de Dios, en la **Audiencia del 31 de marzo de 1965:** *"Es precisamente esta unidad interior de la Iglesia la que nosotros queremos hacerles notar como uno de los principios constitutivos de la Iglesia* ***–que no puede dejar de estar intrínsecamente unida–,*** *que la define, que la muestra animada por un influjo superior, por el Espíritu Santo que le confiere esta sorprendente capacidad de unir a los hombres más dispares respetando, más aún, valorando sus específicas características positivas, es decir, realmente humanas; o lo que es lo mismo, la capacidad de ser católica, de ser universal".*



Cuarta Sesión (14 de septiembre de 1965). Ese día se reanudaron los trabajos en San Pedro. En el discurso de apertura, **Pablo VI anunció la creación del Sínodo de los Obispos** (que algunos inicialmente consideraron la aplicación de la Colegialidad) **y que visitaría la sede de la ONU para el XX aniversario de su creación** (lo realizó el 4 y 5 de octubre). Al día siguiente el Papa participó en la congregación general donde firmó el decreto de creación del Sínodo.

Inmediatamente después, **se inició la discusión del esquema sobre la libertad religiosa.** El debate fue tenso y tras cinco días no se llegaba al consenso. La Comisión de coordinación se reunió para discutir si se podía hacer la votación del esquema como base y el resultado fue no hacer la votación. **Pero el Papa intervino e indicó que se votaría de todos modos.** El esquema recibió luz verde (1997 a favor y 224 en contra) para ser usado como base aunque debía "ser perfeccionado según la doctrina católica sobre la verdadera religión y en base a los cambios propuestos durante el debate" según indicaba la pregunta.

El 21 de septiembre se llega a la discusión sobre el esquema XIII, debate que se prolongó durante dos semanas. La votación sobre el esquema en cuanto tal (antes de pasar a los capítulos) fue positivo (2100 *placet* y 44 *non placet*). Hubo aportes notables en la Declaración *Nostra Aetate*, referida a la relación entre la Iglesia católica y las religiones no cristianas.

Desde el 7 de octubre se discutió el esquema sobre las Misiones. El texto fue aceptado y se sugirieron algunas mejoras. Sin embargo, una propuesta sobre cómo universalizar el Dicasterio (especie de ministerio) de *Propaganda fidei* fue modificado por la Comisión puesto que la reforma de la Curia era competencia exclusiva del Papa según lo indicado por la Comisión para la reforma de la Curia romana.

Luego se discutió el documento sobre los Presbíteros. En particular ***sobre el celibato o al menos de la posibilidad de ordenar sacerdotes a hombres casados***. El 11 de octubre, Pablo VI mandó leer un comunicado por el que solicitaba que se discutiera públicamente el argumento y que las propuestas le fueran enviadas a través del Consejo de presidencia. **Los días siguientes se dedicaron solo a votaciones de esquemas o capítulos de estos sin debates.** El 28 de octubre se promulgan públicamente los documentos. *Christus Dominus, Perfectae caritatis (religiosos), Optatam Totius, Gravissimum educationies y Nostra aetate.*

El 29 de octubre se reiniciaron las votaciones, esta vez **del documento sobre la Revelación**. En principio no hubo acuerdo debido a las enmiendas que consentía el sistema de votación *iuxta modum.* Entonces **Pablo VI envió algunas propuestas de redacción** (teológicamente aceptables) para que la Comisión teológica, eligiera la más apropiada. Así, a pesar todavía del disenso de unos pocos Padres se llegó a la aprobación de esta importante **Constitución *Dei Verbum*** sobre la Palabra de Dios que fue promulgada en Sesión pública el 18 de noviembre, junto al **Decreto *Apostolicam actuositatem,*** referido al apostolado de los laicos. El mismo día el Papa, en la homilía, anunció la apertura de los ***procesos de beatificación de Pío XII y de Juan XXIII.***

En los días siguientes se continuaron las agotadoras votaciones. Todavía hubo resistencia de algunos con respecto al tema sobre la libertad religiosa y también sobre algunos aspectos del famoso ***Esquema XIII*** que, finalmente, logrará consenso (ahora como **Constitución *Gaudium et spes***) y será promulgada el 7 de diciembre en la última sesión pública solemne, junto a los **Decretos *Ad gentes*** y ***Presbyterorum ordinis,*** y la Declaración ***Dignitatis humanae***. Luego de palabras y gestos de agradecimiento el día termina con la **Declaración conjunta** que retiraba las excomuniones recíprocas entre la Iglesia católica y la Iglesia ortodoxa.

Esta actitud refleja el espíritu del Concilio Vaticano II, poniendo en práctica las palabras del recordado Juan XXIII que lo había iniciado hace 50 años (octubre-1962): ***"Es más lo que nos une que lo que nos separa".*** Llegamos a la conclusión del Concilio el 8 de diciembre de 1965, pero de esto y otros temas interesantes nos ocuparemos en el próximo artículo. (Continúa)

Cordialmente,

P. Julio, omv

¿Conociendo la unidad?

(Continuación)

cios, de las programaciones ¿no es cierto? Es como cuando hablábamos de los mitos, que hablaba Federico, de los mitos. Atacar ese monstruo que se presentaba en forma de dragón o de ogro, que en definitiva, va a ir ocupando diferentes roles en nosotros y **el monstruo más peligroso que tenemos, el monstruo más difícil de matar, es el concepto que tenemos de Dios**. O sea, mientras yo vaya a lo espiritual con una foto de Dios, no lo voy a poder encontrar. Los conceptos que tenemos de Dios son los que inhiben la percepción del Ser. Los conceptos que tenemos de Dios son los que inhiben, no nos permiten percibir realmente al Ser, esa es la problemática que tenemos. En el sacramento del bautismo, vamos a adquirir poderes espirituales, lo que nos quieren transmitir con el bautismo, es que adquirimos poderes espirituales, que no nacemos del deseo de un hombre y de una mujer, que no nacemos de un error de un hombre y de una mujer o de una necesidad física de un hombre y de una mujer, sino que nacemos del Ser, de lo espiritual, que nuestra esencia es espíritu. La carne no sirve para nada, dice en su momento Pablo. Y cuando se refiere a la carne, se refiere no a la carne como lo manejamos nosotros ahora, tampoco habla de la materia sino que está hablando de que toda la concepción que tenemos nosotros del mundo es la carne, ese es el criterio. Mientras nosotros no nos demos cuenta de que el mundo que tenemos es una construcción mental y nos demos cuenta de que el final de esa mente es el fin del mundo. La gente todavía está preocupada por dejar alguna herencia, a ver cómo se la reparten los herederos y en el momento que yo muera, se acaba el mundo, así que no se hagan problema por lo que tengan que dejar. Y dicen se murió mi papá y el mundo continuó. Continuó su mundo. Pregúntele por el mundo de su papá adónde quedó.

La Página de Panchita von Gerbererg
(Perrodista canina)

Cuentos folklóricos argentinos

La zorra y el avestruz

Ñandú

Una zorra que tenía mucha hambre se encontró con un avestruz, pero como no lo podía comer así nomás, inventó la forma en que podría hacerlo. Lo miró de pies a cabeza, y al verlo descalzo le dijo: –Vea, compadre, venga mañana a casa, que yo le voy a hacer un lindo calzadito.

–Está bien, comadre –contestó el avestruz.

La zorra se buscó una garra de cuero, la puso al agua a remojar para ablandarla y con eso hacer el calzado. Al día siguiente de mañana se presentó el avestruz a la comadre zorra, quien lo recibió con mucha atención, y le dijo: –Ventaja, compadre, ponga el pie aquí para tomarle la medida.

Así hizo, y la zorra redondeó bien el cuero en forma de plantillas, le hizo unos agujeros donde puso unos tientos con los que abrochó el cuero en las patas del avestruz, y le dijo: –Póngase al sol, compadre, para que se le sequen los zapatos.

Así lo hizo, y a la hora después el cuero, ya seco, se encogió y aprisionó las patas del avestruz, que se había acostado al sol. Cuando creyó oportuno, y lo mandó levantarse; pero el avestruz no pudo y se caía de uno a otro lado, golpeándose. La zorra se ofreció para ayudarle a levantarse, pero en vez de ayudar le dio muerte estrangulándolo y comiéndoselo después.

El tigre y el zorro

Yaguareté

Cuéntase que cierto día, el tigre había carneado una ternera y se puso a comerla en presencia del zorro, su sobrino, sin dignarse convidarlo. Después de mucho mirar y remirar, el zorro optó por pedir, diciendo con voz humilde y desconfiada: –Tío tigre, déme la vejiguita.

–No, es para mate de tu tía tigra –respondió el tigre. El zorro se conformó con pasar la lengua por los costados de la boca, y al rato dijo: –Tìo tigre, déme la tripita.

–No, es para bombilla del mate de tú tía tigra –repuso el tigre. Nuevo silencio de parte del zorro, y al rato vuelta a pedir: –Tío tigre, déme la bostita.

–No, es para yerba del mate de tu tía tigra –respondió el tigre.

El zorro ya no volvió a pedir, pero se quedó meditando la venganza y mirando cómo el tigre devoraba las mejores presas, hasta que por fin, harto, se quedó dormido. El zorro entonces agarró la vejiga, la llenó de moscardones vivos, la infló, la ató y la colgó en la cola del tigre. Luego, dando voces, lo despertó diciendo:

–¡Dispare, tío tigre, que las partidas avanzan! (los cazadores de tigres). ¿No oye el ruido de sus voces? ¡Ya se acercan!

El tigre se puso a escuchar, y oyendo el ruido que hacían los moscardones encerrados, huyó a grandes saltos por la selva. Entonces el zorro pudo regalarse y hartarse con los restos de la ternera.

El peludo y el zorro

En tiempos en que los animales hablaban, se juntaron el peludo y el zorro para buscar fortuna; juntos empezaron a rodar tierras. Después de largas jornadas, y cuando se terminaron las provisiones llevadas para el viaje, se sintieron necesitados y hambrientos. Ya empezaban a desesperar, cuando el peludole dijo a su compañero: - ¿No andan ahí tantos baguales? ¡Pues bien! Preste el lazo y arríe la tropilla por este lado.

Dicho esto, tomó el lazo, se lo sujetó y lo armó; mirando al más gordo de los animales, le tiró y lo enlazó. Entonces el peludo salió a todo correr y se metió en la cueva, diciendo: -¡Lazo grueso quebró el pescuezo! -mientras el bagual enlazado daba contra el suelo y quedaba muerto.

Así el peludo y el zorro se encontraron con alimento suficiente para varios días.

Marcharon de nuevo los dos amigos, contentos y satisfechos. Pero después de mucho andar, la desgracia quiso dejarlos como antes. Entonces *el* zorro, admirado a la par que envidioso de su compañero, dijo que en esta ocasión *él* proveería de alimentos; para eso, le dijo al peludo: -¡Eche la tropilla de yeguas que se ven por allá!

Mientras tanto, el zorro armaba el lazo, e imitando a su compañero se lo ató a mitad del cuerpo. Llegó la tropilla, eligió el mejor animal y tiró, enlazándolo. El zorro, como su compañero, se metió en la cueva, diciendo: -¡Lazo grueso quebró el pescuezo!

Pero cuál no fue la admiración y la sorpresa del peludo, cuando vio al zorro salir como tapón de la cueva y seguir en la punta del lazo, tirado velozmente por el animal. Todo triste y pesaroso, el peludo siguió la huella de su amigo zorro, y la sigue hasta el día de hoy, exclamando, cada vez que *se* encuentra con algún pedazo de su pobre compañero: -¡Por aquí pasó mí compañero! ¡Por aquí pasó mi compañero!

Garufa y la evolución sacrificada

Garufa

–¿Qué hacés Garufa? ¿Estás cazando moscas? Estás mordiendo por todos lados y no agarrás ninguna.

–Me molestan cuando estoy entre dormido, y no las quiero matar sino ahuyentar.

–¡Qué bonito!, con las dentelladas que les das ya habrán quedado varias muertas.

–No, –dijo Garufa –no es así, ellas tienen un reflejo que no tenemos ni yo, ni vos, ni el ser humano. Ninguno de nosotros puede girar y virar a 180° y a un velocidad increíble para nosotros; su vista es múltiple ya que tienen muchos ojos y captan con más facilidad los movimientos.

–Qué bueno es eso Garufa, pero decirme ¿cómo interpretas vos que para poder vivir tengamos que comernos unos a otros, ya que matando una vaca, por ejemplo, obtenemos un poco de carne para alimentarnos?

–Este es un tema muy viejo, cruel y sabio a la vez: es el sacrificio de los reinos inferiores por otros superiores. Te recuerdo que el planeta tierra tiene 4 reinos; estos son: mineral, vegetal, animal y humano, ¿estamos de acuerdo?, el elemento mineral se sacrifica a sí mismo, se ayudan entre los minerales a sobrevivir y a evolucionar, para pasar a una escala superior. Sacrificado su vida en beneficio del vegetal, del mineral, del animal y del humano.

En la segunda escala está el vegetal, recibe del mineral el nutriente que éste necesita para crecer y multiplicarse; se transforman en hierbas, hortalizas, cereales, árboles y todos ellos se sacrifican por los dos superiores, el animal y el hombre. Una vaca tiene que comer hierbas, un hombre come trigo.

La tercera etapa que viene es la función que cumplen los animales que se alimentan de minerales, vegetales, y un sacrificio de sí mismos, entre los mismos animales, en éste último caso, el sacrificio es necesario para conservar el equilibrio, con objetivos ecológicos; por ejemplo un ratón solo no hace produce ningún desequilibrio, pero su reproducción es muy amplia, tan amplia que si no la controlasen los gatos, lechuzas, víboras, zorros y otros, los ratones se volverían un problema para nosotros. Además, si le preguntamos a cualquiera si ve con malos ojos que un hermoso gatito cace y se coma un ratón, creo que la mayoría va a decir que no.

En un ritmo mayor están los grandes depredadores, tigres, leones, chitas, leopardos, pumas, ellos tienen que vivir y si Dios los puso en este planeta por algo debe de ser, aunque nos cueste comprenderlo.

En la cuarta etapa aparece el ser humano, que recibe de todos los reinos, el mineral, elvegetal, el animal. Tiempos atrás muchos humanos se consumían a si mismos. En eso creo que han evolucionado. Los hombres tienen la particularidad de no comerse unos a otros, pero sin embargo, contaminan todo el planeta, contaminan la tierra con explotaciones mineras; contaminan los vegetales con venenos, y a su vez los hombres se matan entre ellos sin comerse.

Los hombres reciben del mineral como el agua y nutrientes en las vitaminas que tomamos, el vegetal nos proporciona cereales, frutas y verduras, de los animales recibimos sus aportes de los pollos, conejos, cerdos, peces, vacas etc. Eso sí,tenemos que aclaran que para comer un animal previamente tenemos que sacrificarlo. Muchas personas no ven bien este sacrificio, porque dicen que el animal sufre. En todos los reinos el sacrificio es doloroso, el hecho de que en los reinos inferiores no percibamos el dolor, no quiere decir que no sufran. Por ejemplo al contemplar una planta de naranja, vemos una naranja hermosa de color cetrino, y nuestra hambre o nuestra sed es tan grande que vamos a la planta y sin pedirle permiso le arrancamos el fruto. En ese momento no se te antoja decir ni pensar que al cortarle o arrancarle el fruto la estamos lastimando.

Otro ejemplo: si vamos a un mueblería en busca de un juego de living para nuestra casa,entramos, y entre una cantidad enorme de muebles elegimos uno de nuestro agrado. Lo llevamos a tu casa lo presentamos y lo admiramos, y listo. Reflexión: para que este juego de living exista, tuivieron que matar al árbol con hacha y motosierra... él no dijo nada, pero se sacrificó, ¿que sería si conociéramos esta ley del sacrificio sin pedir nada? ¿No te parece?

Coco Gómez

Sin magos, sin hadas, sin brujos...

"El progreso hacia la perfección consiste en la conciencia cada vez más profunda y directa de la incomprensibilidad de lo divino".

* * *

"¿Dónde están hoy los padres espirituales, los gurúes cristianos, que tengan el carisma para iniciar a otros en la meditación, e inclusive en el misticismo, en el cual la última realidad del hombre (la unión con Dios) es aceptada como un coraje sagrado? ¿Dónde están los que tienen coraje de ser discípulos de esos padres espirituales?"

Karl Rahner

"La contemplación no es solamente real, sino que es simple, sobria y humilde, y se integra en la vida cotidiana. La contemplación no debe ser exagerada, distorsionada, ni hay que hacerla parecer grandiosa. Nadie puede acceder a ella si no es por el camino de la oscuridad y el olvido de sí mismo. Aquel que piense que sabe lo que es de antemano, se impide a sí mismo descubrir la verdadera naturaleza de la contemplación. Aquel que piense que la contemplación es soberbia y espectacular, no podrá recibir la intuición de una realidad suprema y trascendental, que es a la vez inmanente a su propio ser de todos los días".

* * *

"Dios se busca a sí mismo en nosotros, y la aridez y la pena de nuestro corazón, es la pena de Dios que nos resulta desconocido, que no puede encontrarse a sí mismo en nosotros, porque no nos atrevemos a creer ni a confiar en la increíble verdad de que Él pueda vivir en nosotros, y hacerlo por elección y por preferencia. Tornamos oscuros e ignominioso todo esto, simplemente porque no podemos creerlo, nos negamos a creerlo."

* * *

No seremos capaces de unirnos el uno con el otro en el nivel más profundo, hasta que el Ser interior de cada uno de nosotros esté lo suficientemente alerta como para confrontar al ser interior del otro.

Thomas Merton

"El que tenga sed, que venga a mí, y beba el que crea en mí. Así dice la escritura: de sus entrañas manarán ríos de agua viva".

S. Juan 7, 37-38

La contemplación es una pura intuición de haber nacido del amor. Es un conocimiento vivencial de la realidad y una manera de entrar en comunión inmediata con la realidad. ¿La realidad? Eso implica gente, árboles, lagos, montañas. Puedes estudiar muchas cosas, pero en la medida en que no entres en esta comunión intuitiva con ellas, sólo podrás saber acerca de ellas, pero no conocerlas. Darle una mirada prolongada y afectuosa a algo... un niño, un vaso de vino, una hermosa comida... éste es un acto natural de contemplación, de afectuosa admiración... ser capaz de hacer esto: allí está la dificultad. Durante todo nuestro paso por el colegio se nos enseña a abstraer, no se nos transmite un conocimiento amoroso".

William Mc Namara OCD

"Hoy en día vemos en toda religión un peligro inherente por el cual los creyentes se pueden conformar con los adornos... en lugar de seguir creciendo a través de una búsqueda intensa, dentro del propio corazón, del Dios salvaje del desierto que no puede ser encasillado en conceptos y doctrinas convenientes. La teología occidental se ha reducido a una forma estática de objetivización de la trascendencia de Dios".

George A. Maloney

"Si exigimos demasiado poco de nosotros mismos, es porque no contamos suficientemente con la gracia, porque no la pedimos en forma suficiente. Si nuestra vida espiritual desciende a un nivel más bajo y si estamos satisfechos con una vida enteramente natural, ésta es una consecuencia de creer que estamos solos al actuar, olvidándonos de que Dios está en nosotros y con nosotros".

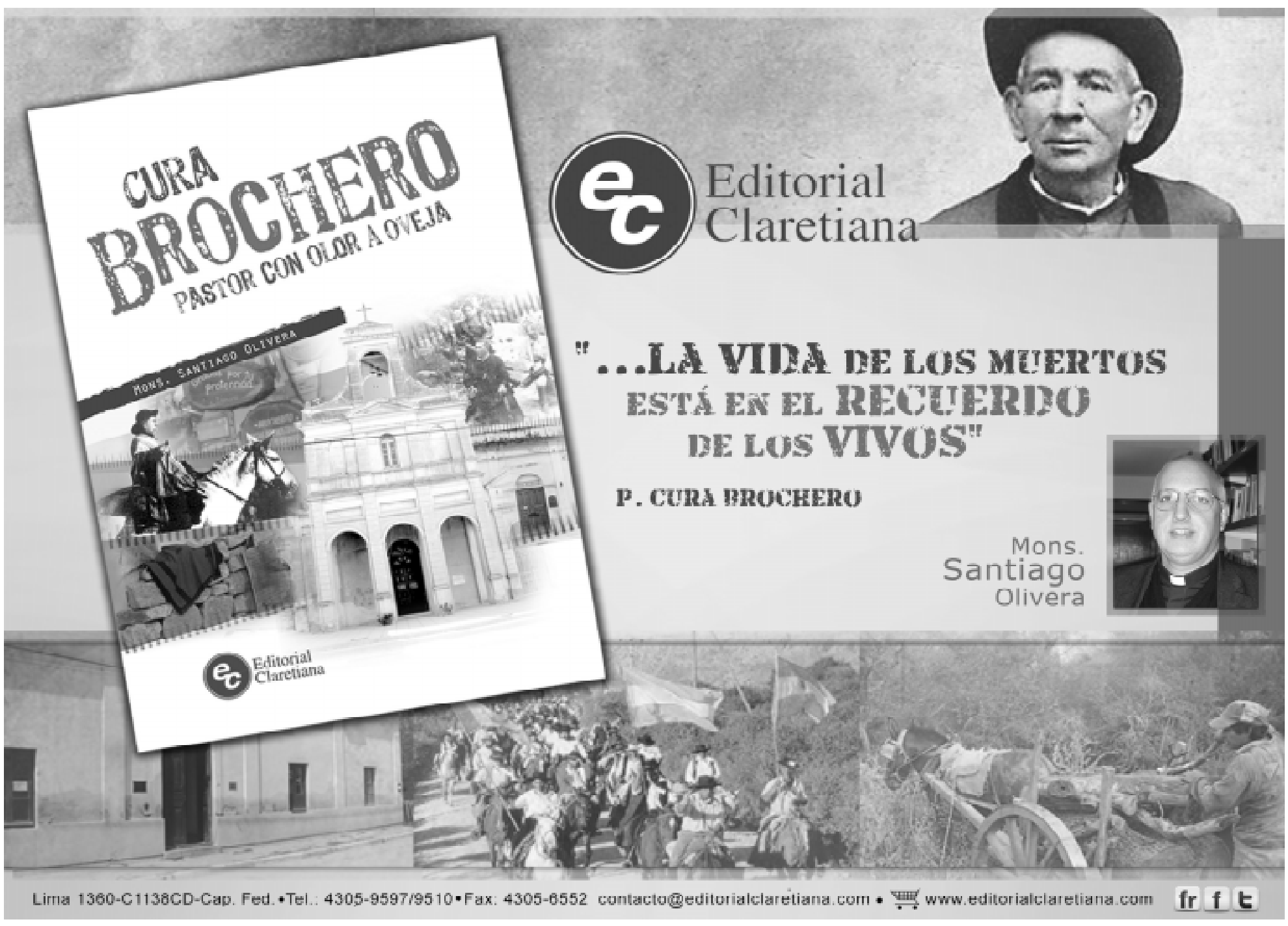
Reginald Garrigou-Lagrange

"Me doy cuenta de que todos mis pensamientos giran en torno de Dios, como los planetas giran alrededor del sol, y son atraídos por él de manera irresistible. Sentiría que es el pecado más grande oponer alguna resistencia a esta fuerza.".

Carl Jung

"Debemos orientar sinceramente la atención de las almas hacia las condiciones requeridas para el progreso de la gracia, las virtudes y los dones del Espíritu Santo, cuyo perfecto desarrollo se encuentra en la vida mística".

Benedicto XV



... se queda sin forma y sin figura, perdida la imaginación y embebida la memoria en sumo bien, en grande olvido, sin acuerdo de nada.
San Juan de la Cruz

"DERECHO VIEJO"

Lejos del mundo. Cerca de los hombres

"Gloria Dei, homo vivens" (La Gloria de Dios es el hombre viviente)

Un periódico para poder no pensar

Conscientizamos esa especie de conocimiento "no conocedor", que nos mantiene en suspenso, y al mismo tiempo nos impulsa a la búsqueda.

El espíritu sopla donde quiere

No es consciencia de lo externo,
No es consciencia de lo interno,
Ni es suspender la consciencia.
No es conocimiento.
No es desconocimiento,
Ni es el conocimiento mismo.
No puede verse ni entenderse,
No se le pueden trazar fronteras.
Es inefable y está más allá
del entendimiento.
Es indefinible.
Sólo se conoce convirtiéndose en ello.

Mundaka Upanishad

La acción del Espíritu de Dios no está limitada por la pertenencia a una Iglesia "cristiana". El Espíritu de Dios está activo en la humanidad desde el principio de su existencia. Este Espíritu de Dios, Espíritu del Padre y del Hijo, opera en todo ser humano. Por tanto, el Espíritu actúa siempre en relación con Cristo; pero su acción no se limita a la pertenencia a una Iglesia. Cristo nos dice con toda claridad que el Espíritu sopla donde quiere. Nadie puede limitar su acción.

Yves Raguin, SJ

El hombre busca el placer y no obstante le agobia la permanente compulsión por la búsqueda; le agobia el activismo, pero lo necesita como una droga que no permite espacios inútiles. El afán por competir lo fatiga y lo frustra; la ansiedad y el deseo de tener imagen, la carencia de trascendencia, la muerte, la eliminación caprichosa del misterio, dejan su vida sin vida.

* * * * *

Nuestra exploración del corazón de Dios, es nuestro caminar, no es negar la actividad o negar el amor, sino descubrir la calma en el movimiento, el todo en la forma, la plenitud en el vacío, la verdad en las palabras, lo infinito en lo limitado.
Así caminamos con Él, caminamos dentro de Él, alterando con su mensaje nuestra infantil e inmadura manera de ver la vida, y no sólo porque caminamos en la oscuridad, sino también porque carecemos de suficiente madurez como para ser un espacio humano para Dios.

Nicolás Caballero

Hemos salido de un espacio infinito de Silencio; ese espacio infinito de Silencio nos sostiene, y **en Él vivimos, nos movemos y existimos** (Hechos 17,28) y al espacio infinito y silencioso de Dios retornamos.

Nicolás Caballero

* * * * *

Sólo aquí y ahora, en el presente sencillo, sin estructura, son posibles el silencio, la experiencia y la presencia de Dios.

Mensaje de *Derecho Viejo*

Quien no pueda traspasar su limitación personal ni abrirse hacia lo otro, no se comporta conforme a la evolución y caerá enfermo. La estructura básica del universo es la auto-trascendencia. La única palabra que sintetiza todo esto es **"amor".** Nuestra sociedad, enferma de narcisismo, no puede abrirse al Uno y a la totalidad. No se comporta ya de acuerdo con la evolución. Este es el origen del terror y de la guerra.

Willigis Jäger

Si queremos tener en nuestro corazón los afectos y disposiciones de Cristo en la tierra, no consultemos a nuestra imaginación, sino al silencio. **Entrenarnos en** entrar en las tinieblas de la renuncia interior, en despojar nuestra alma de imágenes y en permitir que Cristo se forme a sí mismo en nosotros por su cruz, que es la nuestra.

Thomas Merton

El hombre moderno necesita volverse hacia su corazón y en silencio, debe entrar profundamente en sí mismo y oír a su verdadero yo. El fundamento absoluto de todos los seres le indica a través del conocimiento vivencial que el mundo de los sentidos no es toda la realidad, pero que, por medio de una experiencia, el hombre comprende que es uno con todos los seres.
El hombre moderno encuentra su mayor dificultad en quedarse en silencio ante el silencioso amor de Dios.

George Maloney, SJ

Liturgia sin meditación es ritualismo, carente de todo calor humano, de todo valor festivo y de todo valor profético. Comunidad sin meditación es pura sociología, masa informe desprovista de carisma; estructura sostenida por leyes y poder. Apostolado sin meditación es activismo que vacía a sus agentes de toda ternura; es tecnicismo pastoral, adoctrinamiento, temporalismo.

En toda la tierra, ahora mismo, en la nueva atmósfera espiritual, creada por la idea de la evolución, flotan, en un estado de extremada y mutua sensibilidad **el amor de Dios y la fe en el mundo**: los dos componentes esenciales de lo ultra-humano. Estos dos componentes están *en el aire* por doquier... tarde o temprano ha de haber una reacción en cadena.

Teilhard de Chardin, SJ.

El deseo de Dios es brindarse a nosotros por entero. Hagamos una comparación: cuando el fuego quiere atraer hacia sí al leño, y hacerse uno con él, lo que encuentra frente a sí no es su igual.
Se requiere entonces un cierto tiempo. El fuego comienza por poner calor y ardor en el leño; después aparecen el humo y los crujidos, porque el leño es todavía distinto del fuego. Pero a medida que ingresa el ardor en él, más se vuelve calmo y tranquilo, y cuanto más igual se hace al fuego, tanto más se le somete hasta que se hace todo fuego. Para que el fuego pueda incorporarse al leño, es preciso que desaparezca toda desigualdad.

Nada que el conocimiento (mente) pueda atrapar, o que el deseo pueda ansiar, es Dios. Donde el conocimiento y el deseo concluyen, se impone la tiniebla, y allí Dios brilla y brilla.

Maestro Eckhart